МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію 6 р., полугодовому — 3 р.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

15 іюля. Годъ XXXIII. 1915 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Благодарность Верховнаго Главнокомандующаго.

Дежурный генералъ при Верховномъ Главнокомандующемъ увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что Августѣйшій Верховный Главнокомандующій повелѣлъ благодарить за пожертвованные 100 руб. и что деньги эти будутъ использованы на нужды арміи по указанію ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА.

Означенные 100 руб. были пожертвованы причтомъ и прихожанами Козловичской церкви, Горецкаго уѣзда, изъ церковно-копельковыхъ суммъ на нужды войны и, какъ таковые, при письмѣ Его Высокопреосвященства были препровождены въ распоряженіе Верховнаго Главнокомандующаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА.

Перемѣны по службѣ.

— 22 іюня, резолюціей Преосвященнаго Викарія, и. д. псаломщика Антоновской церкви, Гомельскаго уѣзда, Захарія *Кожев-*

никовъ утвержденъ въ должности, а опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 30 іюня—1 іюля, принятъ въ духовное званіе.

— 27 іюня, резолюціей Преосвященнаго Викарія, и. д. псаломщика Мокрядской церкви, Чаусскаго уѣзда, Прохоръ *Задирко* утвержденъ въ должности, а опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 7—10 іюля, принятъ въ духовное званіе.

— 28 іюня, псаломщикъ Бѣлевичской церкви, Быховскаго уѣзда, Григорій *Еленевскій* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 29 іюня, псаломщикъ Круговецкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Тимоѳей *Никитенковъ* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 29 іюня, резолюціей Преосвященнаго Минскаго и Туровскаго, діаконъ-псаломщикъ Телешевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Григорій *Коваленковъ*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Желѣзницкой церкви, Пинскаго уѣзда, Минской епархіи.

— 1 іюля, резолюціей Его Высокопреосвященства, діаконъ-псаломщикъ Лукомльской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Михаилъ *Демиденковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Пропойской церкви, Быховскаго уѣзда.

— 1 іюля, резолюціей Его Высокопреосвященства, протоіерей Прибытковской церкви, Гомельскаго уѣзда, Владиміръ *Шафрановскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Добрушской церкви, того же уѣзда.

— 1 іюля, резолюціей Его Высокопреосвященства, и. д. псаломщика Церковской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Романъ *Цѣхановскій* утверженъ въ должности, а опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 7-10 іюля, принятъ въ духовное званіе.

— 9 іюля, резолюціей Высокопреосвященства, и. д. псаломщика Старосельской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Іоаннъ *Харла*... отчисленъ отъ и. д. псаломщика съ 16 іюня, за принятіемъ ...чную службу.

...оля, резолюціей Преосвященнаго Викарія, кр. с. Городища,

Горецкаго уѣзда, Николай *Пименовъ*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Старосельской церкви, Мстиславскаго уѣзда, съ 15 іюля.

9 іюля, резолюціей Преосвященнаго Викарія, вр. и. д. псаломщика Скрыдлевской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Константинъ *Хруцкій* отчисленъ отъ и. д. псиломщика съ 15 іюля.

— 9 іюля, резолюціей Преосвященнаго Викарія, и. д. псаломщика Кистеневской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Георгій *Команденко*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Волымерской церкви, Чериковскаго уѣзда, съ 15 іюля.

— 10 іюля, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Осмоловичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Михаилъ *Зубовъ* принягъ въ духовное званіе.

— 13 іюля, резолюціей Его Высокопреосвященства, назначенный на псаломщическое мѣсто къ Войнинской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Павелъ *Сколпешкинъ*, отчисленъ отъ даннаго ему назначенія.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Рясняпской* (2-я вакансія), Чаусскаго уѣзда, съ 8 ноября 1913 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 70 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3063 д. м. п. и 3063 д. ж. п.; 2 ц.-пр. 1 зем. и 1 мин. двухкл. школы.

2) *Волковичско-Крупецкой*, Гомельскаго уѣзда, съ 20 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 3 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1261 д. м. п. и 1262 д. ж. п.; 1 ц.-прих. и 3 зем. школы.

3) *Сѣнненскомъ соборѣ* (2-я вакансія), съ 25 апрѣля; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ;

прихожанъ 1373 д. м. п. и 1341 д. ж. п.; 5 ц.-прих., изъ коихъ 1 двухкл., и 2 зем. школы.

4) *Оршанской тюремной* (нештатное), съ 3 іюня; жалованье отъ тюремнаго комитета 240 руб.

5) *Долгомохской*, Быховскаго уѣзда, съ 15 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1696 д. м. п. и 1711 д. ж. п.; 3 ц.-прих. и 2 двухкл. школы.

6) *Прибытковской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 іюля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 47 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3238 д. м. п. и 3181 д. жен. п.; 2 ц.-пр., 3 зем. и 1 мин. двухкл. школы.

б) Діаконскія при церквахъ —

1) *Роднянской*, Климовичскаго уѣзда, съ 7 сентября 1914 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 45 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1341 д. муж. п. и 1372 д. ж. п.

2) *Кошелевской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 26 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 62 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 5184 д. муж. п. и 4902 д. ж. п.

в) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Ряснянской* (1-я вакансія), Чаусскаго уѣзда, съ 26 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 70 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3110 д. м. п. и 3110 д. ж. п.

2) *Каничской*, Климовичскаго уѣзда, съ 22 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 62 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1538 д. м. п. и 1425 д. ж. п.;

3) *Прусинской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 43 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1522 д. м. п. и 1508 д. ж. п.

Примѣчаніе: лицу, получившему назначеніе на это

мѣсто, вмѣняется въ обяаанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

4) *Шапчицкой*, Рогачевскаго уѣзда, съ 1 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1480 д. м. п. и 1480 д. ж. п.

5) *Петро-Павловской* г. Могилева, съ 14 іюня; окладъ жалованья 180 руб; церковной земли 28 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1757 д. м. п. и 1743 д. ж. п.

6) *Телешевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 29 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2575 д. м. п. и 2645 д. ж. п.

7) *Лукомльской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 1 іюля; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1794 д. м. п. и 1785 д. ж. п.

8) *Скрыдлевской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 15 іюля; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1298 д. м. п. и 1206 д. ж. п.

9) *Войнинской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 15 мая; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 45 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1004 д. м. п. и 946 д. ж. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Въ Могилевской Духовной Консисторіи освобождается должность столоначальника, съ содержаніемъ 1120 руб. въ годъ. Желающіе занять означенную должность должны подать прошеніе на имя Его Высокопреосвященства, причемъ не состоящіе на дѣйствительной государственной службѣ прилагаютъ къ прошенію свидѣтельства: а) о рожденіи, б) образованіи и в) отбытіи воинской повинности; лица, состоящія въ отставкѣ,—аттестатъ.

Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомтства.

I. Правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что указомъ Св. Синода, отъ 20 мая сего 1915 г. за № 6634, открытъ при училищѣ VII дополнительный педагогичекій классъ. Въ вышесказанный классъ могутъ быть приняты воспитанницы, окончившія курсъ наукъ въ семъ училищѣ въ 1913—1914 г. и 1914—1915 учебныхъ годахъ, для чего онѣ должны подать прошенія въ Правленіе училища не позже 1 августа 1915 года. Учебныя занятія въ означенномъ классѣ, по опредѣленію Правленія училища, начнутся съ 1 сентября 1915 года.

II. Правленіе училища симъ извѣщаетъ, что по журнальному постановленію Правленія училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ отъ 18 сего мая за № 266, срокъ для производства испытаній на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы во второй половинѣ 1915 года назначенъ съ 15 сентября. Прошенія подаются заблаговременно на имя Правленія училища не позже 1 сентября 1915 года. За производство испытаній въ пользу экзаменаціонной комиссіи и канцеляріи училища взимается по 7 р. 50 к. съ каждой экзаменующейся.

Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: а, метрическая выпись о рожденіи и крещеніи; б., свидѣтельство о званіи; в., о бытіи у исповѣди и св. Таинъ причастія и г., объ образованіи, а для желающихъ подвергаться сокращенному испытанію—и одобрительный отзывъ отъ наблюдателя школъ.

Отъ Правленія Могилевской Духовной Семинаріи.

I. Правленіе Могилевской духовной семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей воспитанниковъ Семинаріи, живущихъ на

казенномъ содержаніе, что къ началу 1915-1916 учебнаго года, не позднѣе 15 августа сего года, ими должны быть вновь поданы на имя Правленія Семинаріи прошенія о принятіи ихъ дѣтей на казенное содержаніе съ указаніемъ происшедшихъ къ тому времени перемѣнъ въ ихъ семейномъ положеніи и съ отмѣткою о томъ, кто изъ дѣтей, гдѣ и на какомъ содержаніи обучается. Прошенія должны быть засвидѣтельствованы благочинническимъ совѣтомъ или по крайней мѣрѣ двумя членами его. Прошенія безъ представленія точныхъ упомянутыхъ свѣдѣній Правленіемъ Семинаріи будутъ оставляться безъ удовлетворенія.

Таковыя прошенія съ упомянутыми свѣдѣніями родителями должны быть подаваемы въ Правленіе Семинаріи ежегодно къ началу учебнаго года, не позднѣе 15 августа.

II. Испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Могилевской духовной семинаріи съ 16 по 23 сентября 1915 года.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенному времени въ семинарію и представить свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи; б) о званіи и песудимости отъ сентября 1915 г. в) о бытіи у исповѣди и Св. Причащенія и г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ; д) фотографическую карточу, засвидѣтельствованную полиціей.

Означенные документы и фотографическая карточка должны быть представлены въ Правленіе семинаріи не позднѣе какъ *за три дня* до начала испытаній (можно почтою); представившіе свои документы позднѣе, или не представившіе *одного* изъ перечисленныхъ выше документовъ не будутъ допущены къ испытаніямъ.

Каждый, желающій подвергнуться въ Могилевской духовной семинаріи испытаніямъ на званіе учителя одноклассной церковно-

приходской школы, долженъ внести въ Правленіе, до производства ему сихъ испытаній, *восемь (8) рублей.*

Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища.

Испытанія на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Мстиславскомъ духовномъ училищѣ съ 31 августа.

Желающіе подвергнуться испытаніямъ на означенное званіе должны при прошеніи представить (до 29 августа): фотографическую карточку, засвидѣтельствованную полиціей, и свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи и несудимости, в) о бытіи въ текущемъ 1915 г. у исповѣди и св. причастія, а обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ и свидѣтельство объ образованіи.

Окончившіе курсъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и съ успѣхомъ обучавшіе въ теченіе двухъ лѣтъ въ школахъ грамоты, если представятъ о томъ удостовѣреніе отъ мѣстнаго уѣзднаго наблюдателя, будутъ подвергаться сокращенному испытанію на учительское званіе.

Каждый желающій экзаменоваться передъ началомъ испытаній долженъ внести эконому училища семь (7) рублей.

Отъ Совѣта Могилевской двухклассной Петро-Павловской женской школы.

Совѣтъ школы симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что переэкзаменовки для воспитанницъ школы назначены на 17 и 18 августа, а пріемные экзамены для вновь поступающихъ—на 19, 20 и 21 августа.

При поступленіи въ школу необходимо до 15 августа подать прошенія и приложить слѣдующіе документы: метрическую выпись о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство о сословномъ происхожденіи

и свидѣтельство врача о привитіи оспы. Кромѣ того слѣдуетъ указать подробный адресъ постояннаго мѣстожительства.

Ученицы подготовительныхъ классовъ, второго класса и второго отдѣленія второго класса имѣютъ вносить по полугодіямъ впередъ плату за правообученіе—1 сентября 7 руб. 50 коп. и 1 января 7 руб. 50 к. Учебники, учебныя пособія и писчебумажныя принадлежности ученицы покупаютъ за свой счетъ.

Въ первый классъ принимаются дѣти отъ 10 до 15 лѣтъ, а въ подготовительный и второй классы не моложе 13 лѣтъ. Въ подготовительный классъ будутъ приниматься дѣвицы основательно знающія курсъ одноклассной ц.-пр. школы или народнаго училища, а во второй—окончившія двухклассныя школы.

Отъ Совѣта Ново-Быховской второклассной женской школы.

Совѣтъ Ново-Быховской второклассной школы доводитъ до свѣдѣнія, что пріемныя испытанія для поступающихъ въ школу будутъ производиться 27 августа. Въ школу принимаются дѣвочки православнаго вѣроисповѣданія въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, основательно знающія программу одноклассныхъ церковно-приходскихъ или земскихъ школъ. Желающія поступить въ школу заблаговременно подаютъ прошеніе на имя Совѣта школы; къ прошенію прилагаются слѣдующіе документы: метрическая выпись о времени рожденія, свидѣтельство объ окончаніи школы, о сословномъ происхожденіи и о привитіи оспы. Всѣ поступившія ученицы живутъ въ школьномъ общежитіи съ платою за содержаніе 65 рублей въ годъ. Плата за содержаніе вносится по полугодіямъ впередъ: въ первую полнвину 35 руб., во-вторую—остальное.

31 августа будутъ произведены переводные экзамены ученицамъ, получившимъ неудовлетворительные годовые баллы. 1 сентября начало учебныхъ занятій.

Отъ Совѣта Привольской второклассной школы.

Совѣтъ Привольской второклассной школы доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что переэкзаменовки ученицамъ будутъ произведены 27 и 28 августа, а пріемные экзамены 31 августа. Въ школу принимаются дѣвочки отъ 13 до 17 лѣтъ, успѣшно выдержавшія испытанія по программѣ одноклассной школы.

Прошенія подаются на имя Совѣта школы заблаговременно. Къ прошенію должны быть приложены: метрическая выпись, свидѣтельство о привитіи оспы, свидѣтельство о званіи и объ окончаніи школы.

При школѣ имѣются спеціальный классъ сельскохозяйственный съ преподаваніемъ садоводства, огородничества, молочнаго хозяйства и домоводства. Въ спеціальный классъ могутъ быть приняты ученицы, окончившія другія второклассныя школы. Пріемъ таковыхъ производится весною, и поступившія должны пробыть въ школѣ все лѣто для практическихъ сельско-хозяйственныхъ занятій. По окончаніи спеціальнаго класса онѣ могутъ держать экзаменъ на званіе учительницы одноклассной церковно-приходсаой школы въ особой комиссіи при самой школѣ.

Отношеніемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 20 мая 1914 года № 744 ознакомившимся съ сельскимъ хозяйствомъ, огородничествомъ, садоводствомъ и домоводствомъ обѣщано преимущество и предпочтеніе при назначеніи на мѣсто учительницы предъ тѣми изъ окончившихъ второклассныя школы, которыя не прослушаютъ означеннаго курса.

Адресъ школы: ст. Гусино Александр. ж. дор. село Приволье.

Отъ Совѣта Пустынской второклассной ц.-учител. школы.

Совѣтъ Пустынской второклассной церковно-учительской шк. симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ число учениковъ I класса школы будутъ произведены

27 и 28 августа сего года. Предѣльный возрастъ для поступающихъ 13—17 лѣтъ.

Прошеніе о желаніи подвергнуться испытаніямъ должно быть подано въ Совѣтъ школы заблаговременно. Къ прошенію должны быть приложены: свидѣтельство объ окончаніи одноклассной или двухклассной школы, метрическая выпись о рожденіи и крещеніи и медицинское свидѣтельство о привитіи оспы.

Плата за содержаніе въ школьномъ общежитіи будетъ взиматься въ размѣрѣ 45 руб. за учебный годъ.

Отъ Совѣта Шишевской второклассной женской школы.

Переводныя испытанія для ученицъ Шишевской женской второклассной школы предназначены послѣ лѣтнихъ каникулъ по слѣдующему расписанію.

18-го августа—письменная работа по русскому языку.

19-го « письменная работа по ариѳметикѣ.

20-го « Законъ Божій.

21-го « ариѳметика устная, геометрія и физика.

22-го « Русскій языкъ.

24-го « Славянскій языкъ и отечественная исторія.

25 и 26-го пріемныя испытанія для вновь поступающихъ,

1-го Сентября—молебенъ и начало занятій.

Экзаменъ для вновь поступающихъ въ 1-е отдѣленіе 2-го класса будетъ производиться по курсу однокл. церк. прих. школъ. Приняты будутъ только тѣ дѣвочки, которыя покажутъ вполнѣ основательное знаніе по всѣмъ предметамъ. Особое вниманіе будетъ обращено на славянскій языкъ и церковное пѣніе

Прошенія необходимо подавать заблаговременно и во всякомъ случаѣ до 24-го августа. Къ прошенію прилагать необходимо слѣдующіе документы: метрическое свидѣтельство о времени рожденія, удостовѣреніе о званіи и о привитіи оспы. (Послѣднее должно

удостовѣрить, что оспа привита не далѣе 3-хъ лѣтъ тому назадъ).

Поступившія въ школу могутъ пользоваться общежитіемъ въ школѣ за плату 65 р. за учебное время года. 1-го сентября необходимо внести 35 р. и 8-го января 30 р.—

Въ прошеніяхъ о пріемѣ въ школу Совѣтъ проситъ указывать, гдѣ просительница желала бы помѣститься,—въ общежитіи или на частной квартирѣ.

Отъ Совѣта Буйничской женской второклассной школы.

Совѣтъ школы объявляетъ, что въ наступающемъ 1915—16 учебномъ году пріемные экзамены имѣютъ быть 26, 27 и 28 августа.

Желающимъ ознакомиться съ условіями и программой для поступленія въ школу высылаются таковыя отъ Совѣта школы за одну десятикопеечную марку.

При этомъ номерѣ прилагаются: 1) журналы Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Могилевской епархіи и 2) отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1914 г.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печат. разрѣшается. 14 іюля 1915 г. *Архіепископъ Константинъ.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. КЛАЗА и М. Л. КАГАНА. Телефонъ № 91.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюля. № 14. 1915 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день памяти пророка Иліи, 20-го іюля.

И взятъ бысть Иліа вихромъ на небо (4 Цар. II, 11).

Почему такого благоволенія удостоился святой пророкъ отъ Бога, какого ни ранѣе, ни послѣ не удостоился болѣе никто, кромѣ Эноха? Чтобы узнать это, посмотримъ на жизнь пророка Иліи,—она намъ скажетъ многое.

Св. пр. Илія всю жизнь прославлялъ Бога, прославлялъ Его своимъ святымъ образомъ жизни, прославлялъ Его своими дѣлами... Повсюду, гдѣ онъ видѣлъ, что Бога забываютъ, что Истиннаго Бога не славятъ, повсюду въ такихъ мѣстахъ онъ обращалъ свое пламенное слово и будилъ уснувшую совѣсть людскую. Такъ ревностно св. пр. Илія прославлялъ Бога оттого, что сильно любилъ Его...

И вотъ за его-то любовь и ревность о славѣ Божіей Господь и сподобилъ его такой милости. «И взятъ бысть Иліа вихромъ на небо».

А развѣ мы, братіе, въ милости Божіей не нуждаемся? Развѣ намъ не нужна Его помощь и покровительство? Нужна, и нужна

еще болѣе, чѣмъ св. Иліи, потому что мы немощнѣе св. пророка. Какъ же, спрашивается, намъ снискать у Бога милость, чѣмъ привлечь къ намъ Его милосердіе? Тѣмъ же, братіе, чѣмъ привлекъ къ себѣ милость и любовь Божію св. пророкъ Илія, т. е. любовью къ Богу и ревностью о славѣ Его.

Однако, какъ женихъ не можетъ любить невѣсту, которую онъ не знаетъ, какъ человѣкъ не можетъ любить человѣка, котораго онъ никогда не видалъ, точно такъ же, братіе, и мы не можемъ горячо любить Господа, если мы ничего или очень мало знаемъ о Немъ. Поэтому, если мы желаемъ полюбить Господа, мы должны стремиться какъ можно болѣе познать Его, и чѣмъ глубже и шире будетъ наше познаніе о Немъ, тѣмъ горячѣе мы будемъ любить Его.

Но какъ же мы можемъ, братіе, познавать нашего Господа?

Посмотримъ сперва—какъ мы узнаемъ человѣка. Узнаемъ мы о комъ-нибудь или отъ другихъ людей, или въ бесѣдѣ съ нимъ лично, или слушая его бесѣду съ другими, или же, наконецъ, судимъ о человѣкѣ по его дѣламъ, какъ и Спаситель сказалъ: «по дѣламъ ихъ (людей) узнаете ихъ».

Точно такъ же, братіе, и о Богѣ мы можемъ узнать прежде всего отъ другихъ. Кто же эти другіе, которые могутъ сказать намъ о Господѣ? До Іисуса Христа это были пророки, а съ пришествіемъ Его на землю апостолы. И тѣ и другіе записали свое ученіе, которое они восприняли отъ Господа, въ св. книги. Всѣ эти отдѣльныя книги соединены въ одну, которая называется «Библія». Вотъ эта-то книга и можетъ сказать намъ о Господѣ. Книга эта самая наилучшая, подобной ей не было, нѣтъ и не будетъ. Она содержитъ все, что нужно человѣку знать и дѣлать для своего спасенія, и ученіе о Богѣ раскрыто въ ней во всей полнотѣ, какъ нигдѣ въ другомъ мѣстѣ. И всякій, кто горитъ желаніемъ познать Бога, пусть пріобрѣтетъ эту драгоцѣнную книгу и читаетъ ее, читаетъ съ молитвою и умиленіемъ, потому что книга эта свята.

Кто не можетъ купить себѣ всей книги «Библіи», пусть купитъ хотя Евангеліе или Новый Завѣтъ; на это почти у всякаго хватитъ средствъ.

Итакъ, братіе, первое средство познать Бога—это читать или слушать божественныя книги.

Кто самъ читать не умѣетъ, пусть слушаетъ, какъ другіе читаютъ, пусть чаще ходитъ въ церковь—здѣсь Евангеліе и Апостолъ читаютъ постоянно. Много говорится о Богѣ и въ пѣснопѣніяхъ церковныхъ; слушайте внимательнѣе все это и размышляйте, придя домой, о слышанномъ въ церкви.

Другой способъ познать Бога—это бесѣда съ Нимъ. Спрашивается: какъ же мы можемъ бесѣдовать съ Богомъ, когда мы не видимъ Его?

Бесѣда съ Богомъ, братіе,—это—молитва, поэтому-то, по выраженію апостола, и нужно непрестанно молиться, такъ какъ чѣмъ больше молимся, тѣмъ больше бесѣдуемъ съ Богомъ, а чѣмъ больше бесѣдуемъ съ Нимъ, тѣмъ болѣе познаемъ Его. Однако не всякая молитва можетъ дать намъ познаніе о Богѣ, точно такъ же какъ не во всякой бесѣдѣ мы можемъ узнать человѣка; узнаемъ мы человѣка въ бесѣдѣ задушевной, искренней, гдѣ ни мы ничего не таимъ, и отъ насъ ничего не таятъ. Такъ же и къ Господу можетъ приблизить насъ та молитва, которая исходитъ изъ сердца, которая возноситъ нашъ духъ какъ бы на крыльяхъ надъ всѣмъ чувственнымъ, когда мы забываемъ все земное и мысли наши заняты предметами небесными, когда «самъ Духъ Св. совоздыхаетъ и соболѣзнуетъ съ нами».

Третій способъ познать Бога—это разсмотрѣніе дѣлъ Божіихъ, т.-е. міра, сотвореннаго Имъ, природы окружающей насъ. Наблюдайте внимательнѣе природу и вы увидите, какъ все хорошо устроено, одно съ другимъ связано, одно другому помогаетъ. Недаромъ поютъ въ церкви: «вся премудростію сотворилъ еси». Учитесь же у природы—творенія Божія,—это самый мудрый, кроткій и святой

учитель. Присматривайтесь внимательнѣе и къ жизни своей и другихъ людей, какъ къ текущей, такъ и къ прошедшей, и увидите вы, что во многомъ явно видна рука Божія.

Итакъ, вотъ три способа познать Бога—чтеніе божественныхъ книгъ, бесѣда съ Богомъ и разсматриваніе міра и жизни.

Познавайте же, братіе, Господа всѣми способами. Узнавши Его, вы горячо полюбите Его и будете славить имя Его, восклицая вмѣстѣ съ апостоломъ: «О, глубина премудрости и разума Божія!» Аминь.

СЛОВО

предъ отпѣваніемъ Іакова Іоанновича Ліоренцевича, врача Могилевской духовной семинаріи.

Дорогой почившій нашъ братъ и сослуживецъ, и надъ тобою совершилось великое таинство смерти. Изъ міра сего ты перешолъ въ иной міръ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни воздыханій, но жизнь безконечная... Пораженные и грустные стоимъ мы предъ твоимъ гробомъ... Мысль не хочетъ мириться съ совершившимся... Какъ величавое дерево среди лѣсныхъ порослей выдѣляется и привлекаетъ къ себѣ вниманіе всѣхъ, такъ и ты, сильный и мощный, цвѣтущій здоровьемъ, невольно останавливалъ на себѣ вниманіе. Но тѣмъ съ большимъ недоумѣніемъ мы смотримъ на тебя во гробѣ. Да, братіе, пути промысла Божьяго не исповѣдимы... И отъ Господа дается намъ время расти, цвѣсти, созрѣвать *въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4, 13) и, принесши плодъ, быть сжатымъ, дабы стать пшеницею Христовою. У Бога все благовременно и все бываетъ во свое ему время. Легкимъ ли или тяжеловѣснымъ колосомъ ты склонился къ землѣ, почившій нашъ сослуживецъ, подъ серпомъ ангела жателя, объ этомъ скажетъ тебѣ нелицепріятный Судія и Господь нашъ Іисусъ Христосъ... Мы же въ

предѣлахъ нашего человѣческаго вѣдѣнія сквозь покровъ скорби и слезъ будемъ воспоминать тебя какъ добраго и прекраснаго человѣка и какъ нелицемѣрнаго христіанина... Скроется прахъ твой отъ глазъ нашихъ въ землю, по непреложному слову Господню: *земля еси и въ землю отыдеши,* но память о тебѣ, о твоей дѣятельности будетъ жить въ родъ и родъ по слову пророка: *блажени, яже избралъ и пріялъ еси, Господи, и память ихъ въ родъ и родъ.* Вспомянутъ тебя, какъ добраго и искренняго товарища, бывшіе съ тобою нѣкогда на школьной скамьѣ, вспомянетъ тебя [illegible] благодарнымъ словомъ родная тебѣ семинарія, гдѣ ты нѣкогда обучался и воспитывался, и гдѣ потомъ ты многіе годы состоялъ врачемъ. Будетъ вспоминать тебя рядъ поколѣній питомцевъ Могилевской семинаріи какъ отзывчиваго, сердобольнаго, всегда внимательнаго, любвеобильнаго врача и старшаго брата, всегда готоваго придти на помощь болѣзнующимъ, страждущимъ, угасающимъ. Ты, дорогой почившій нашъ собратъ, трудился здѣсь, не щадя ни силъ, ни здоровья, лишь бы только принести пользу учащейся молодежи и поставить больныхъ изъ нихъ на ноги. И сколько молодыхъ жизней обязаны тебѣ своимъ спасеніемъ отъ смерти!... Сколько благодарныхъ сердецъ возносили и будутъ возносить свои горячія за тебя молитвы Господу Богу!... Мягкій, отзывчивый, ты влекъ къ себѣ не только учащихся, но и сердца тебя окружающихъ сослуживцевъ. Предъ тобою какъ-то невольно раскрывалось ихъ сердце, и нерѣдко они дѣлились съ тобою своими сокровенными отъ другихъ думами, чувствами, желаніями... И всегда у тебя для таковыхъ находилось слово мудрое, совѣтъ благовременный... Да, для окружающихъ тебя ты былъ не только врачемъ тѣла, но нерѣдко и врачемъ для души... Говорить ли намъ о твоей ярко горѣвшей любви къ твоимъ приснымъ: твоимъ дѣтямъ, женѣ, сестрамъ! Ты для ихъ счастья, для ихъ благополучія, для того, чтобы хотя нѣсколько обезпечить ихъ, не жалѣлъ себя, своего здоровья, ты отдалъ свою жизнь ради нихъ... Ты былъ не только поилецъ и кор-

милецъ семьи, но и воистину какъ бы ангелъ хранитель своей семьи. Тобою она жила, дышала и радовалась... Да, яркій, свѣтлый лучъ доброй памяти по себѣ оставилъ ты, дорогой почившій нашъ сослуживецъ, своею мягкою, доброю, христіански настроенною душею... И все это даетъ сыновнее дерзновеніе взывать о тебѣ, почившій нашъ братъ, къ Отцу небесному: Упокой, Господи, душу усопшаго раба твоего Іакова въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ прохладнѣ, прости ему прегрѣшенія вольныя и невольныя и всели его въ райскихъ обителяхъ, гдѣ праведные пребываютъ. А Матерь Божія, Которой, отходя въ вѣчность, ты вручилъ себя, да будетъ, по молитвамъ всѣхъ предстоящихъ у твоего гроба, ходатаицею за тебя предъ Отцемъ нашимъ небеснымъ. Аминь.

Ректоръ Мог. дух. сем., протоіерей *Н. Зефировъ*.

Объ историческомъ призваніи славяно-русскаго міра. *)

Характеристическая черта всѣхъ вышеуказанныхъ явленій въ области религіозной, соціально-экономической и политической жизни славянъ состоитъ въ томъ, что въ нихъ преобладаетъ нравственный элементъ надъ формально-юридическимъ. Вообще альтруизмъ, любовь къ другому лежитъ въ основѣ морали славянъ. Характеръ ихъ чуждъ насильственности, несправедливости, исполненъ доброты, мягкости, кротости. Руководясь уваженіемъ къ религіознымъ убѣжденіямъ другихъ, славяне отличаются вѣротерпимостью. Религіозныя насилія, столь обычныя на Западѣ, въ Россіи —явленіе очень рѣдкое. Если гнали раскольниковъ при Петрѣ и раньше—при Софіи, то по соображеніямъ политическаго характера. Невольно припоминаются незабвенныя слова Святителя Георгія Конисскаго, сказанныя въ рѣчи Польскому королю Станиславу Августу (1765): «Вѣра наша—вотъ единственное преступ-

*) Продолженіе,—см. № 13.

леніе, въ которомъ насъ обвиняютъ. Но... заслужила ли она содѣлаться плѣнницею? Наша вѣра—христіанская и совершенно согласна съ римско-католическою во всѣхъ тѣхъ предметахъ, кои служатъ основаніемъ спасенія и доставляютъ средства къ оному. А хотя и есть нѣкоторое различіе, но раздѣленіе сіе весьма легко загладить христіанскою любовію». Между тѣмъ, оно «произвело между чадами Церкви Христовой ужасный, необычайный раздоръ и, такъ сказать, растерзало нешвенную оную ризу Спасителя! О семъ не могу и говорить безъ слезъ». Георгій Конисскій здѣсь является выразителемъ вѣротерпимости православнаго русскаго народа, въ противоположность насильственнымъ тенденціямъ римскихъ католиковъ вообще и поляковъ въ частности. Покоренныхъ племенъ русскіе не принуждаютъ отказываться отъ своего быта и вѣры; христіанство распространяютъ не огнемъ и мечомъ, а силою проповѣди; обращаются съ ними кротко, безъ насилія. Славяне искони, по свидѣтельству историковъ, не обращали побѣжденныхъ враговъ въ своихъ рабовъ, относились къ нимъ человѣколюбиво, нерѣдко отпускали на волю. Смертная казнь никогда не встрѣчала себѣ сочувствія; св. Владиміръ и Влад. Мономахъ осуждали ее. Гостепріимство славянъ засвидѣтельствовано историками, упоминавшими о нихъ; уходя изъ своего жилища, славянинъ оставлялъ дверь открытою, чтобы путникъ могъ найти тамъ себѣ пристанище и пищу.

Нравственный обликъ русскаго народа вѣрно понятъ и по достоинству оцѣненъ не только русскими же людьми, но и иностранцами. Сербскій посланникъ въ Петроградѣ Сполайковичъ въ своемъ обращеніи къ привѣтствовавшей его толпѣ, по поводу современныхъ военныхъ событій, мѣтко назвалъ Россію «глубоко-моральной». Вотъ какими прекрасными словами характеризуется русскій народъ въ журнальной статьѣ вышеупомянутаго француза Лансона, противополагающаго его народу нѣмецкому: «Поставьте на ряду съ этой блестящей, но въ сущности бѣдной культурой (т. е. германской) русское «варварство», и вы увидите, что въ

немъ проявились всѣ качества, недостающія германской культурѣ... Въ русскомъ обществѣ, съ его высшихъ до низшихъ слоевъ, поражаетъ наблюдателя одна черта: русскій гуманенъ. За исключеніемъ небольшого числа чиновниковъ, пропитанныхъ до мозга костей нѣмецкимъ духомъ, никакое административное или военное распоряженіе, никакая научная теорія не подавляетъ у русскаго человѣческаго сердечнаго чувства. Даже грубость, когда она проявляется у русскаго, не что иное, какъ случайный порывъ, грѣхъ, искушеніе. Эта грубость не методична и не связана съ чувствомъ гордости, какъ въ Германіи. Гдѣ найдешь больше лицъ среди дворянства, среди богачей, которыя пошли бы въ народъ? Они не поучали, не говорили много; они дѣйствительно пошли, движимые силой полнаго обновленія жизни, принося въ даръ общественному дѣлу и свое богатство и свою личность... Русскій мужикъ грубъ, невѣжественень, пьяница, то лѣнивый и расточительный, то трудолюбивый и алчный, суевѣрный... Все это такъ; но эта грубая сила представляетъ изъ себя лучшую человѣческую ткань для работы цивилизаціи; этотъ мужикъ, мистикъ и печальникъ, таитъ въ душѣ глубокое чувство поэзіи, громадную доброту, онъ способенъ сразу перейти отъ неистоваго бѣшенства къ чрезвычайной нѣжности. Преобладающая склонность его души—братская жалость ко всякаго рода слабымъ людямъ... Нѣтъ, можетъ быть, другого народа, который былъ бы такъ могуче и такъ глубоко гуманенъ. Въ этомъ торжествующая прелесть русской литературы»... Русскіе писатели «писали только для того, чтобы уменьшить человѣческія страданія. Все ихъ творчество,—это крестовый походъ противъ зла, эгоизма, сухости, жажды наслажденія. Ничто въ нѣмецкой литературѣ, да и ни въ какой другой литературѣ, не сравнимо съ той широкой волной русской гуманитарной мысли, наводнившей Европу. Реализмъ, натурализмъ означали для французскихъ писателей пессимизмъ, иронію, жестокость души. Русскіе открыли намъ или, если хотите, вновь научили насъ, какъ можно быть сострадатель-

нымъ, нѣжнымъ, однимъ словомъ, гуманнымъ и въ тоже время правдивымъ, точнымъ и близко стоящимъ къ жизни. То, чѣмъ міръ обязанъ Германіи, явно чувствуется въ мастерскихъ и лабораторіяхъ; то, чѣмъ міръ обязанъ Россіи, проявляется въ области души, откуда современная Германія исключена совершенно».

Подобные отзывы о нравственныхъ качествахъ русскаго народа и его исторической миссіи встрѣчаемъ и у англичанъ. Въ Лондонѣ на многолюдномъ открытіи общества «Друзей Россіи», ораторъ О'Коннеръ, подъ громъ аплодисментовъ, заявилъ: «Русская культура безконечно выше германской, такъ какъ она заключаетъ въ себѣ не только научную и умственную культуру, но и культуру чистаго христіанскаго идеализма. Русская культура—*культура сердца и души*». Приведемъ въ заключеніе отдѣльныя мѣста изъ адреса, обращеннаго англійскими литераторами, къ русскимъ и подписаннаго такими именами, какъ Холлъ Кэнъ, Уэльсъ, Энтони Гопъ, Конанъ-Дойль, Мэкензи-Уоллесъ и др. «Въ эту минуту,—гласитъ адресъ,—когда и наши и ваши соотечественники одинаково неустрашимо глядятъ въ лицо смерти, сражаясь за освобожденіе Европы, мы, англійскіе литераторы, пользуемся случаемъ, чтобы высказать вамъ тѣ чувства, которыми уже много лѣтъ полны наши сердца. Вы сами, быть можетъ, даже и не представляете, какую силу вдохновенія черпали англичане послѣднихъ двухъ поколѣній въ вашей литературѣ. Не одинъ изъ нашихъ писателей помнитъ еще то чувство радости и въ то же время и изумленія, которое овладѣло имъ при чтеніи первой русской книги. Была ли то «Война и миръ» или «Анна Каренина», «Преступленіе и наказаніе» или «Идіотъ»... Они испытали чувство, подобное тому, какое испытываетъ созерцатель неба, когда въ его кругозоръ попадаетъ новая планета... Въ насъ возникло сознаніе того, что мы обрѣли въ ясно выраженной формѣ сокровища мысли лежавшія до тѣхъ поръ неосознанными и неоформленными въ глубинѣ нашего собственнаго сознанія... Это была та глубокая рус-

ская нѣжность, которая никогда не смѣется надъ несчастнымъ, но всегда его жалѣетъ и уважаетъ; это была та естественная русская простота, которая никогда не боится посмотрѣть правдѣ въ глаза и ясно ее высказать; но болѣе всего это была та вѣчно настороженная чуткость къ духовнымъ цѣнностямъ, въ обходъ матеріальныхъ благъ, которая и дала возможность русской литературѣ столь естественно вращаться въ духовномъ мірѣ, гдѣ исчезаютъ всякія преграды между вѣками и народами, и все человѣчество сливается въ единое цѣлое. И они еще называютъ васъ «варварами»! Этотъ фактъ долженъ бы заставить насъ снова поставить вопросъ о томъ, что же мы разумѣемъ подъ словами «культура» и «цивилизація»... Всѣ поэты и пророки—«варвары» въ томъ смыслѣ, что не желаютъ измѣрять жизнь мѣркой внѣшней культуры. А въ наше время, когда матеріальная цивилизація Европы, обнаружившая свою внутреннюю ложь, обманула наши ожиданія, мы должны были бы убѣдиться въ томъ, что поэты и пророки были правы, и что мы должны, подобно имъ и вашимъ великимъ писателямъ, снова начать смотрѣть на жизнь съ простотой варвара или ребенка, если мы желаемъ вновь пріобрѣсти миръ и свободу и создать лучшую цивилизацію на развалинахъ той, которая нынѣ погибаетъ... Вашей странѣ придется внести въ это общее дѣло нѣчто такое, что составляетъ ея исключительную собственность. Мы радуемся тому, что вы— наши союзники и друзья, насъ радуетъ то глубокое и гуманное, что дало происхожденіе и силу вашему искусству и знанію»...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Г. Прокливитантовъ.

Чудотворная икона Божіей Матери въ Бѣлыничскомъ Рождество-Богородицкомъ монастырѣ.*)

Такова была жизнь и дѣятельность Бѣлыничскаго монастыря въ XVII и XVIII вѣкахъ, когда онъ входилъ въ составъ польско-литовскаго государства.

Въ это время Бѣлыничскій монастырь былъ однимъ изъ крупныхъ центровъ латино-уніатства въ Бѣлорусскомъ краѣ. Въ ряду другихъ католическихъ монастырей онъ игралъ видную роль и оказывалъ сильное вліяніе въ смыслѣ ополяченія и окатоличенія мѣстнаго бѣлорусскаго населенія.

Такъ обстояло дѣло до перваго раздѣла Польши въ 1772 г., когда Бѣлоруссія была присоединена къ Россіи.

Съ этого времени Бѣлыничскій монастырь входитъ въ составъ русскаго государства и латинизирующая дѣятельность этого монастыря постепенно ограничивается. Послѣ перваго польскаго мятежа 1831 года, по Высочайшему повелѣнію было предположено закрыть въ 1832 году въ предѣлахъ Могилевской губерніи 23 католическихъ монастыря, въ томъ числѣ и Бѣлыничскій.

Благодаря, однако, энергичнымъ стараніямъ латино-уніатовъ, закрытіе монастыря было отсрочено до 1876 года, когда, наконецъ, къ великой радости бѣлорусскаго населенія, Бѣлыничскій костелъ съ чудотворною иконою Богоматери былъ переданъ православнымъ.

Прошло уже почти сорокъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ великая Бѣлыничская святыня находится въ рукахъ православныхъ. Въ теченіе всего этого времени она не перестаетъ привлекать, какъ и прежде, массы богомольцевъ, не перестаетъ источать отъ себя дивныя чудотворенія. Объ этихъ чудотвореніяхъ немолчно говорятъ многочисленныя заявленія лицъ, получившихъ отъ нея небесную помощь. Заявленія эти часто присылаются въ святую обитель и объявляются въ печати.

*) Окончаніе,—см. № 13.

Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ достовѣрныхъ свидѣтельствъ о чудодѣйственной силѣ, источаемой въ послѣднее время чудотворной Бѣлыничской иконою Богоматери.

Вотъ яркій примѣръ явнаго наказанія за богохульство. 21 iюля 1914 года я былъ приглашенъ,—разсказываетъ настоятель Судиловичской церкви, Климовичскаго уѣзда,—въ сосѣдній приходъ въ м. Родню похоронить умершаго отъ ранъ, нанесенныхъ во время драки, крестьянина Игнатія Волкова. Мѣстный священникъ Даніилъ Малюшицкій, по случаю мобилизаціи, былъ въ г. Климовичахъ, отправляя зятя на войну, а 22 іюля--табельный день и похороны запрещаются. Въ виду этого посланный за мною возница,—родственникъ умершаго, настойчиво просилъ похоронить покойнаго сегодня же 21 іюля. О причинѣ смерти своего родственника онъ сказалъ, что покойный Волковъ былъ раненъ во время драки ножемъ въ м. Роднѣ 27 іюня и съ того дня находился на излѣченіи въ Климовичской больницѣ три недѣли. За три дня до смерти его выписали изъ больницы и отправили домой, объяснивши, что ему больничное лѣченіе безполезно, а требуется только уходъ и хорошее питаніе. Не сомнѣваясь въ правдивости этого разсказа о смерти Волкова и не усматривая въ смерти его обстоятельствъ, влекущихъ за собой вскрытіе трупа, я согласился его похоронить. Отпѣваніе покойнаго совершилъ въ церкви и затѣмъ проводивъ на кладбище, предалъ по чину землѣ. Черезъ недѣлю послѣ похоронъ въ м. Родню пріѣхалъ судебный слѣдователь съ врачемъ и произвелъ судебно-медицинское вскрытіе трупа погребеннаго мною Волкова. Обстоятельство это заставило меня разузнать подробности о раненіи Волкова и его смерти и мнѣ сообщили слѣдующее. Покойный Игнатій Волковъ, послѣ отбытія воинской повинности, находился на заработкахъ въ шахтахъ, былъ на войнѣ съ Японіей, женился въ Екатеринославской губерніи, имѣетъ жену и двоихъ малолѣтнихъ дѣтей; въ м. Родню прибылъ около полутора года тому назадъ; хозяйство имѣлъ небольшое,

часто «гулялъ», такъ какъ имѣлъ нѣкоторый запасъ заработанныхъ денегъ; въ отношеніи религіи вольнодумничалъ, заразившись штундой. 27 іюня православные жители м. Родни, готовясь къ торжественной встрѣчѣ 29 числа Бѣлыничской иконы Божіей Матери, устраивали арку на площади мѣстечка. Въ это время по площади проходилъ Волковъ съ своимъ товарищемъ; сооружавшіе арку пригласили ихъ на помощь, но Волковъ на приглашеніе ихъ съ высокомѣрнымъ пренебреженіемъ отвѣтилъ: «вотъ еще вздумали арку строить, бабу нарисовали и носятъ, да и арку ей устраиваютъ»,—товарищъ же его ничего не отвѣтилъ и оба направились въ еврейскій домъ. Не прошло и 15 минутъ, какъ товарищъ Волкова выбѣжалъ изъ дома раненый въ руку, а Волковъ, раненый ножемъ въ спину, упалъ и былъ принесенъ домой. Оказалось, что Волковъ съ товарищемъ въ еврейскомъ домѣ затѣяли драку съ рабочими изъ сосѣдней деревни Фроловки, а тѣ въ дракѣ пустили въ ходъ ножи. Такимъ образомъ Волковъ и товарищъ его, отказавшись съ богохульнымъ отвѣтомъ отъ сооруженія арки, не удостоились и встрѣчи св. чудотворной Бѣлыничской иконы, а попали на койки въ больницу. Рана Волкова оказалась смертельной, такъ какъ клинкомъ ножа ему перебитъ былъ мозгъ позвоночнаго столба, товарищъ же его выжилъ. Все населеніе единодушно приписываетъ смерть Волкова карѣ Божіей за богохульство противъ Его Пречистой Богоматери, да и нельзя дать другого объясненія. Мало того, данный случай даетъ наглядный примѣръ того, что гнѣвъ Божій простирается и на загробную жизнь человѣка. Вотъ яркій примѣръ исполненія словъ Господа: «Мнѣ отмщеніе и Азъ воздамъ, глаголетъ Господь, и страшно есть еже впасти въ руцѣ Бога живаго».

Вотъ второй случай чудесной помощи, проявленной Бѣлыничской иконой Божіей Матери.

Одиннадцать лѣтъ, разсказываетъ богомолецъ-послушникъ П. Трикшевъ,—я страдалъ невыносимой болью ноги. Вся нога была

покрыта такими ранами, которыя, по признанію врачей, оказались неизлѣчимыми. Всѣ медицинскія средства оказались безсильными. Оставалось одно—ампутировать часть ноги. По молитвамъ іеромонаха о. Тихона предъ Бѣлыничскимъ образомъ Богоматери нога больного въ настоящее время совершенно исцѣлена. Объ этомъ чудесномъ случаѣ исцѣленный проситъ огласить въ печати.

А вотъ и новый случай чудеснаго исцѣленія, полученнаго крестьяниномъ деревни Воронева Василіемъ Романовичемъ Забѣлло. По разсказу послѣдняго, онъ болѣе трехъ лѣтъ страдалъ тяжкою неизлѣчимою болѣзнью. Леченіе стоило дорого, но нисколько не помогло.

Въ 1910 году, по случаю засухи, изъ монастыря была поднята Бѣлыничская икона Божіей Матери и, въ сопровожденіи духовенства и массы богомольцевъ, была пронесена по селамъ и деревнямъ Могилевской епархіи. Въ числѣ другихъ богомольцевъ пошелъ навстрѣчу чудотворному образу и больной Забѣлло. Три дня онъ сопровождалъ святыню и все время усердно молился о дарованіи небесной помощи. Молитва была услышана и, по милости Усердной Заступницы рода христіанскаго, больной получилъ полное исцѣленіе отъ тяжкой болѣзни. 21-го октября 1910 года исцѣленный былъ признанъ военными врачами вполнѣ здоровымъ и годнымъ къ военной службѣ, на которой и прослужилъ 3 года и 4 мѣсяца. Съ военной службы чудесно исцѣленный вернулся также совершенно здоровымъ. Въ іюнѣ прошлаго 1914 года бывшій больной Забѣлло вновь сподобился встрѣтить въ Кричевской Успенской церкви чудотворную Бѣлыничскую святыню и принести ей горячую благодарственную молитву за дарованное свыше исцѣленіе.

Мы отмѣтили нѣсколько случаевъ чудесной помощи, проявленной чудотворнымъ Бѣлыничскимъ образомъ Богоматери,—случаевъ, о которыхъ говорятъ письма самихъ же исцѣленныхъ. А

сколько незаписанныхъ случаевъ чудотвореній совершается подъ благодатною сѣнію Бѣлыничской иконы Божіей Матери!

Какъ въ далекомъ прошломъ, такъ и въ настоящее время великая Бѣлыничская святыня не перестаетъ источать свыше чудодѣйственную силу на всѣхъ, съ горячей вѣрою и надеждою прибѣгающихъ подъ ея благодатный покровъ.

Будемъ же горячо молить Царицу Небесную о своихъ нуждахъ и скорбяхъ и усердно притекать къ Ней въ Ея преславномъ и чудотворномъ Бѣлыничскомъ образѣ и изъ глубины души взывать: «Пресвятая Богородице, спаси насъ!»

Богомолецъ.

Къ открытію 7-го дополнительнаго педагогическаго класса при Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

На страницахъ «Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» уже появилось оффиціальное оповѣщеніе мѣстнаго духовенства отъ имени Правленія Могилевскаго женскаго училища д. в. о предстоящемъ открытіи при училищѣ съ начала слѣдующаго учебнаго года 7-го дополнительнаго педагогическаго класса. Полагая, что это новое дѣло слишкомъ близко для духовенства Могилевской епархіи, въ особенности же для родителей, воспитывающихъ своихъ дочерей въ училищѣ, мы взяли на себя трудъ ознакомить читателей нашего епархіальнаго органа съ этимъ новымъ учрежденіемъ въ училищѣ, воспроизведя кратко послѣдовательный ходъ обстоятельствъ, связанныхъ съ возникновеніемъ 7 класса при училищѣ, и выяснивъ цѣль и значеніе его, а также и предполагаемую организацію.

I.

Вопросъ объ открытіи при Могилевскомъ женскомъ училищѣ

д. в. 7-го дополнительнаго класса возбужденъ былъ впервые сравнительно давно, еще въ 1906 году. [1])

Правленіе училища, по предложенію начальницы его Е. И. Моргулецъ, въ педагогическомъ собраніи, происходившемъ 23 февраля 1906 года, руководясь имѣвшимися у него свѣдѣніями объ устройствѣ 7 дополнительнаго педагогическаго класса при епархіальныхъ училищахъ Исидоровскомъ, Кіевскомъ, Тульчинскомъ и Тульскомъ, выработало курсъ седьмого класса и постановило просить Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, возбудить ходатайство предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода о разрѣшеніи открыть съ новаго 1906—1907 учебнаго года 7-й дополнительный классъ и ежегодно отпускать соотвѣтствующую сумму на удовлетвореніе жалованьемъ учащихъ [2]). Свое постановленіе Правленіе мотивировало слѣдующими соображеніями: открытіе этого класса «желательно съ тою цѣлью, чтобы возвысить общій образовательный уровень обучающихся въ немъ воспитанницъ и дать имъ лучшую подготовку къ педагогической дѣятельности, для чего необходимо частью преподать воспитанницамъ новые предметы, частью восполнить, а частью осмыслить и углубить свѣдѣнія по преподававшимся уже въ предшествовавшихъ классахъ предметамъ» [3]).

Пр. Стефанъ изъявилъ свое согласіе и возбудилъ въ установленномъ порядкѣ соотвѣтствующее ходатайство [4]). Между тѣмъ въ Св. Синодѣ по случаю истекающаго трехлѣтія со времени послѣдняго преобразованія состоящихъ подъ Августѣйшимъ покрови-

---

[1]) По имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ, этотъ классъ при женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства открывается позже: такъ въ Подольскомъ училищѣ съ 1908, въ Парическомъ съ 1909-10, въ Волынскомъ съ 1911 г. и т. д.

[2]) Въ 7 классѣ предположено было ввести 24 урока, на что испрашивалось ежегоднаго ассигнованія суммы въ количествѣ 1440 р.—по 60 р. за урокъ. (Журн. пост. Правл. 23 февр. 1906 г. № 11).

[3]) Ibid.

[4]) Резолюція Его Преосвященства, отъ 27 февр. 1906 г. № 233, на томъ же журналѣ.

тельствомъ Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны женскихъ училищъ д. в. назрѣвалъ вопросъ о пересмотрѣ программъ, утвержденныхъ въ 1903 г. покойнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ временно, на три года [1]). Въ связи съ пересмотромъ этихъ программъ возникалъ вопросъ и объ измѣненіи и расширеніи курса женскихъ училищъ д. в. и учрежденіи при нихъ 7 дополнительнаго класса.

Понятно, что дѣло объ открытіи при Могилевскомъ училищѣ этого класса, въ отдѣльности, было отложено.

Въ 1906—7 учебн. году при канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, дѣйствительно, было образовано, подъ предсѣдательствомъ директора канцеляріи, т. с. Д. Н. Соловьева, Совѣщаніе какъ для разсмотрѣнія отзывовъ о программахъ, поступившихъ изъ всѣхъ женскихъ училищъ д. в. [2]), такъ и другихъ возникшихъ по дѣламъ женскихъ училищъ вопросовъ, въ частности предположенія объ открытіи въ училищахъ 7 класса. Это Совѣщаніе привлекло къ общей работѣ и всѣ женскія училища д. в. и дало, между прочимъ, движеніе, хотя и въ иномъ видѣ, дѣлу объ открытіи 7 кл. при Могилевскомъ училищѣ.

Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Д. Н. Соловьева признало необходимымъ въ образовательныхъ и педагогическихъ цѣляхъ учрежденіе при всѣхъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства 7-го класса и распространенія на оканчивающихъ въ нихъ курсъ воспитанницъ правъ домашнихъ наставницъ наравнѣ съ воспитанницами министерскихъ гимназій и институтовъ вѣдомства учре-

---

[1]) При этомъ Правленіямъ училищъ тогда же было предложено представить, по истеченіи трехлѣтняго срока, свои отзывы объ этихъ программахъ.

[2]) Правленіемъ Могил. уч. такіе отзывы были представлены чрезъ Пр. Стефана въ іюлѣ м-цѣ 1906 г. (Предст. Правленія учил. Его Преосвященству, отъ 14 іюля № 390, и проэктъ измѣненій отъ того-же числа № 391). 19 сент. 1906 г. (отн. № 7324) г. управляющій канцеляріей Св. Синода предоставилъ Правленію училища продлить дѣйствіе программъ на 1906—1907 г.; программы остаются безъ измѣненія и до настоящаго времени...

жденій Императрицы Маріи [1]). Но для этого требовались, во-первыхъ, изысканіе прочныхъ постоянныхъ средствъ на содержаніе 7 класса, а во вторыхъ, разработка всего учебнаго курса женскихъ училищъ; возникали и другіе вопросы.

Поэтому Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода П. П. Извольскій обратился съ циркулярнымъ отношеніемъ на имя Преосвященныхъ какъ тѣхъ епархій, гдѣ находятся такія училища, такъ и смежныхъ съ ними, духовенство которыхъ воспитываетъ своихъ дѣтей въ этихъ училищахъ, за изысканіемъ средствъ на этотъ предметъ и просилъ предложить на обсужденіе епархіальныхъ съѣздовъ вопросъ о томъ, можетъ-ли духовенство епархіи принять на свои средства и въ какомъ именно размѣрѣ нести постоянный и единовременный расходъ, вызываемый открытіемъ 7 класса. Необходимость изысканія мѣстныхъ средствъ объяснялась какъ ограниченностью средствъ Св. Синода на дух.-учебныя нужды, такъ и «тяжелымъ финансовымъ положеніемъ Имперіи» [2]), при которомъ нельзя было надѣяться на принятіе тѣхъ-же расходовъ на средства казны.— Канцелярія же Оберъ-Прокурора Св. Синода потребовала отъ всѣхъ женскихъ училищъ д. в. детальной разработки по опредѣленной схемѣ вопросовъ хозяйственно-экономическаго и учебно-воспитательнаго характера и другихъ свѣдѣній, связанныхъ съ открытіемъ 7 класса на указанныхъ выше основаніяхъ.

Полученіе этихъ распоряженій высшаго начальства (въ началѣ $190^7/_8$ уч. г.) Могилевскимъ женскимъ училищемъ [3]) вызвало усиленную работу Правленія его, а вмѣстѣ съ тѣмъ оживило надежды на осуществленіе мечты, возникшей еще въ $190^5/_6$ уч. году.

[1]) Отношеніе Об.-Прокурора Св. Синода на имя Пр. Стефана, отъ 23 іюня 1907 г. № 4113, и циркулярное отношеніе на имя начальницы уч. отъ Канцеляріи Об.-Прокурора Св. Синода, отъ 12 окт. 1907 г. № 7825; оба документа хранятся при дѣлахъ епарх. съѣзда 1908 г. въ архивѣ Могилевской духовной Консисторіи.

[2]) Указанное выше отношеніе Об.-Прокурора Св. Синода.

[3]) Тѣ-же отношенія. Резолюція Преосвященнаго Стефана на первомъ изъ нихъ, отъ 26 іюня 1907 г. № 352.

Правленіе училища, при благосклонномъ содѣйствіи владыки Стефана, рѣшило воспользоваться этимъ случаемъ, чтобы возобновить свое ходатайство объ открытіи 7 класса. Это ходатайство прежде всего предположено было направить въ очередной епархіальный съѣздъ, которому предстояло обсуждать вопросъ объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на содержаніе 7 класса, въ силу упомянутаго выше распоряженія Г. Оберъ-Прокурора. Но первоначально училищу пришлось не мало потрудиться, чтобы дать точные отвѣты по предложеннымъ Канцеляріей Св. Синода вопросамъ, связаннымъ съ открытіемъ при училищѣ 7 класса. Въ результатѣ этой работы получался собственный проэктъ училища объ открытіи 7 класса, его учебномъ курсѣ и въ связи съ нимъ измѣненіяхъ въ прочихъ шести классахъ, а также объ экономическихъ условіяхъ для открытія и содержанія этого класса. [1])

По распоряженію Пр. Стефана все дѣло объ открытіи 7 кл. при Могилевскомъ женскомъ училищѣ, вмѣстѣ съ распоряженіями высшаго начальства и работами Правленія было представлено на обсужденіе епархіальнаго съѣзда, происходившаго въ іюнѣ мѣсяцѣ 1908 года.

Съѣздъ, разсмотрѣвъ это дѣло, пришелъ къ слѣдующему заключенію. Духовенство Могилевской епархіи съ полнымъ сочувствіемъ идетъ навстрѣчу дѣлу открытія 7-го класса, но его смущали два обстоятельства: а) необходимость сокращенія штатовъ учащихся въ случаѣ открытія этого класса за неимѣніемъ помѣ-

1) Вопросы эти, разработанные въ педагогическихъ собраніяхъ 30 окт., 2, 6 и 15 ноября 1907 г., были препровождены въ Петроградъ при отношеніи Правленія, отъ 24 ноября того-же года за № 140. Правленіе училища, руководясь смысломъ и характеромъ упомянутаго отношенія, предположило не только открыть 7 классъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ внести дополненія въ курсъ преподаваемыхъ предметовъ (вопросный п. цирк. 6), для чего ввести 14 дополнительныхъ уроковъ и нѣкоторые новые предметы, а также ввести въ качествѣ обязательныхъ два новые языка. Всего-же намѣчено было 72 урока, на оплату которыхъ требовалась сумма въ количествѣ 4320 р. (по 60 р. за урокъ).

щенія для спаленъ, и б) непосильная для духовенства сумма на вознагражденіе преподавателей. Поэтому съѣздъ вынесъ слѣдующее постановленіе:

1) «ассигновать изъ епархіальныхъ средствъ въ единовременный расходъ по оборудованію помѣщенія для 7 класса сумму въ количествѣ 170 руб. и ежегодно (на жалованье классной воспитательницѣ 300 р., содержаніе горничной 100 руб. и освѣщеніе 50 р.) 450 р., каковую принять въ расходъ епархіальной смѣты»;

2) «въ виду крайней недостаточности епархіальныхъ средствъ и крайней напряженности платежныхъ силъ духовенства, съѣздъ никоимъ образомъ не можетъ принять на епархіальныя средства расходъ въ количествѣ 4320 р. для оплаты 72 уроковъ въ 7 классѣ, а посему проситъ отнести этотъ расходъ на средства Синода». [1])

3) «такъ какъ настоящее зданіе женскаго училища не можетъ вмѣстить воспитанницъ предполагаемаго 7 класса, а суммъ для расширенія или устройства новаго зданія духовенство епархіи не имѣетъ, сокращеніе же штатовъ[2]) крайне тяжело отзовется на духовенствѣ, такъ какъ училище и сейчасъ не удовлетворяетъ образовательныхъ нуждъ епархіи, то съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о дозволеніи воспитанницамъ жить въ домахъ родителей и ближайшихъ извѣстныхъ Правленію училища, родственниковъ». [3])

Церковно-школьная жизнь.

Праздникъ школьнаго труда.

Во второй половинѣ мая мѣсяца въ Могилевской Буйничской второклассной школѣ и въ Привольской второклассной школѣ,

---

[1]) „Журналы епах. съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Могил. епарх.“, приложеніе къ № 15 официц. части Мог. Еп. Вѣд. за 1908, 16—22 стр.

[2]) Училищемъ предположено было сократить штаты такъ: вмѣсто 40 воспитанницъ въ каждомъ классѣ имѣть 35.

[3]) Журналъ съѣзда 1908 г. см. выше.

Оршанскаго уѣзда, происходили экзамены на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

Въ Буйничской школѣ этому экзамену подвергались 40 воспитанницъ, а въ Привольской воспитанницы этой школы и Ново-Быховской, Быховскаго у., Шишевской, Горецкаго у., второклассныхъ школъ и Копысской двухклассной школы, Горецкаго уѣзда, общимъ количествомъ 41 воспитанница.

Экзаменъ въ обоихъ школахъ производила комиссія изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и преподавателей Могилевскаго женскаго и мужского духовныхъ училищъ. Въ обоихъ школахъ испытанія окончились вполнѣ успѣшно. Изъ 81 всего количества воспитанницъ, подвергавшихся испытаніямъ, не выдержало ихъ всего лишь четыре и такимъ образомъ экзаменъ въ результатѣ далъ 77 кандидатокъ на учительство. Этотъ результатъ является въ одинаковой степени утѣшительнымъ и необходимымъ... Свыше трехсотъ лицъ изъ состава учащихъ церковно-приходскихъ школъ епархіи призвано въ дѣйствующую армію, нужны слѣдовательно лица, которыя замѣнили бы ушедшихъ, и такихъ замѣстительницъ дали вышеназванныя школы. При томъ нужно замѣтить, что помимо этихъ школъ, Кричевская второклассная женская школа, Чериковскаго уѣзда, представитъ къ экзамену, имѣющему быть въ августѣ мѣсяцѣ при Мстиславскомъ духовномъ училищѣ, свыше 30 ученицъ, окончившихъ курсъ въ минувшемъ году; и можно надѣяться, что отъ 20 до 30 этихъ ученицъ успѣшно выдержатъ предстоящія испытанія и такимъ образомъ число кандидатокъ на учительство возростетъ до ста. Столь значительное количество ихъ представляется вполнѣ утѣшительнымъ, такъ какъ свидѣтельствуетъ о томъ, что второклассныя школы должнымъ образомъ выполняютъ свое назначеніе, назначеніе школъ учительскихъ, готовящихъ своихъ воспитанницъ къ учебно-педагогической дѣятельности въ начальныхъ школахъ.

Производство же испытаній на полученіе учительскаго званія

при самыхъ второклассныхъ школахъ увеличиваетъ престижъ этихъ школъ и привлекаетъ въ нихъ учащихся. Выѣзды особыхъ комиссій во второклассныя школы съ указанной цѣлью начались въ нашей епархіи съ 1913 г. Мѣра эта оказалась вполнѣ цѣлесообразной и епархіальное школьное управленіе будетъ ее поддерживать на будущее время.

Вполнѣ естественно, что экзамены на званіе учительницъ при Буйничской и Привольской второклассныхъ школахъ, въ общемъ весьма успѣшно окончившіеся, составили свѣтлый праздникъ учебнаго труда воспитанницъ, подвергавшихся этому экзамену. Оттого и отпразднованъ былъ онъ съ возможной торжественностью.

Въ Буйничской школѣ благодарственное Господу Богу молебствіе по окончаніи экзаменовъ, совершалъ о. завѣдующій школы свящ. В. Бригиневичъ при пѣніи школьнаго хора, на актѣ же присутствовалъ уѣздный наблюдатель, которымъ послѣ напутственной бесѣды, были розданы ученицамъ свидѣтельства и патріотическія книги.

Съ особой же торжественностью прошелъ актъ въ Привольской школѣ. Онъ былъ предваренъ молебномъ, который совершилъ предсѣдатель Училищнаго Совѣта прот. І. Мигай въ сослуженіи съ бывшимъ завѣдующимъ Привольской школы прот. І. Адамовичемъ, уѣзднымъ наблюдателемъ свящ. Шафрановскимъ и свящ. Ѳ. Охотскимъ. Предъ молебномъ о. прот. І. Мигай сказалъ поученіе съ наставленіями присутствовавшимъ въ храмѣ ученицамъ и пожеланіями успѣшнаго достиженія цѣлей предстоящей имъ учебно-педагогической дѣятельности.

Послѣ молебна въ убранномъ зеленью помѣщеніи школы состоялся актъ съ докладомъ епархіальнаго наблюдателя историческихъ свѣдѣній о Привольской школѣ. Изъ доклада видно, что эта школа существуетъ всего лишь 14 лѣтъ. За такой короткій періодъ времени она развилась до второклассной учительской школы съ осьмилѣтнимъ курсомъ обученія и съ дополнительнымъ

специальнымъ сельско-хозяйственнымъ классомъ, что она пока единственная въ епархіи церковно-приходская школа, въ которой преподаваніе сельскаго хозяйства поставлено на надлежающую школьно-учебную почву съ практическими занятіями по всѣмъ преподаваемымъ отраслямъ этого хозяйства и что такой постановкой этого предмета школа обязана своимъ попечителямъ—петроградскимъ купцамъ Елисѣевымъ, одарившимъ ее денежными средствами и пятьюдесятью десятинами земли.

Послѣ доклада ученицы Ново-Быховской школы продекламировали патріотическія стихотворенія, и хоръ Привольской школы подъ управленіемъ учительницы г. Ефимовой и объединенный хоръ Ново-Быховской, Копысской и Шишевской школъ подъ управленіемъ учительницы г. Бразовской исполнили гимны въ честь свв. Кирилла и Меѳодія и славянскихъ народовъ. По исполненіи пѣснопѣній, предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта прот. І. Мигаемъ розданы были окончившимъ Привольскую школу воспитанницамъ именныя иконы, евангелія и свидѣтельства о прослушаніи сельско-хозяйственнаго класса.

Школьный праздникъ закончился прощаніемъ школьной корпораціи и ученицъ съ своимъ завѣдующимъ свящ. Ѳ. Охотскимъ, перемѣщеннымъ, согласно прошенію, въ г. Мстиславль. Отъ инспекціи, учительницъ и воспитанницъ о. Ѳеодору послѣ прощальной рѣчи, благодарности и напутственныхъ пожеланій, высказанныхъ учительницей г. Ефимовой, была поднесена икона Спасителя съ серебряной лампадой.

На актѣ и на прощаніи о. завѣдующаго со своей школой присутствовали помимо предсѣдателя Училищнаго Совѣта, епархіальный и Оршанскій уѣздный наблюдатели, члены экзаменаціонной комиссіи, инспекторъ женскаго училища Н. І. Шелепинъ, преподаватели Н. С. Довгяло и А. И. Бекаревичъ, прот. І. Адамовичъ, учительницы, прибывшія съ своими воспитанницами на экзаменъ, и приглашенныя лица.

Актъ закончился національнымъ гимномъ, троекратно исполненнымъ всѣми присутствовавшими.

Такъ свѣтло, радостно и успѣшно окончился праздникъ учебнаго труда для четырехъ вышеназванныхъ женскихъ учительскихъ школъ. Всѣ онѣ были собраны вмѣстѣ, въ одной экзаменаціонной комиссіи, всѣ показали положительныя и отрицательныя качества въ своей постановкѣ учебнаго дѣла, всѣ увѣнчали свой трудъ выпускомъ новыхъ кандидатокъ на учительство.

Дальнѣйшая забота епархіальнаго церковно-школьнаго управленія заключается въ томъ, чтобы достигнуть такого объединенія въ производствѣ испытаній на полученіе учительскихъ правъ—и въ отношеніи трехъ мужскихъ второклассныхъ школъ епархіи.

Епархіальный наблюдатель *П. Строгановъ.*

Миссіонерскій отдѣлъ.

О крещеніи младенцевъ.

(Противъ сектантовъ).

Если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе; рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть духъ (Іоан. 3, 5—6).

Сектанты баптисты, пашковцы (такъ называемые «евангельскіе христіане»), считая необходимымъ для взрослыхъ крещеніе, совершенно отвергаютъ необходимость его для дѣтей. Въ данномъ случаѣ они приводятъ за основаніе слова Господа Іисуса Христа: *Кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16), и, конечно, по своему обыкновенію, произвольно ихъ толкуютъ. По сектант-

скому толкованію выходитъ такъ, что крестить должно только того, кто будетъ имѣть вѣру, т. е. уже взрослаго.

Разсмотримъ этотъ текстъ Св. Писанія всесторонне.

Прежде всего эти слова обращены Спасителемъ къ апостоламъ (т. е. уже взрослымъ) и относительно взрослыхъ, а о дѣтяхъ нѣтъ здѣсь и помину. Далѣе, здѣсь, главнымъ образомъ, говорится не о крещеніи, а о томъ, кто будетъ спасенъ и кто будетъ осужденъ. Кто же? Кто будетъ имѣть вѣру и приметъ крещеніе, тотъ спасенъ; а кто воспротивится проповѣди апостольской и не будетъ имѣть вѣру (а такого нельзя сподоблять и св. крещенія), тотъ осужденъ. Значитъ, дверь въ Царство Божіе и средства для спасенія отъ того бѣдственнаго въ религіозномъ смыслѣ положенія, въ какомъ находился міръ, *вѣра* и *крещеніе*.

Младенцы не могутъ имѣть сознательной вѣры,—это правда; но они также не могутъ сознательно и противиться проповѣди о вѣрѣ: они еще не слышали ея, а *вѣра отъ слышанія* (Рим. 10, 17, 14). Къ воспріятію же благодати Божіей они весьма способны (Лук. 1, 15, 44).

Если же они безсознательно приняли отъ родителей первородный грѣхъ, т. е. грѣховную порчу, унаслѣдованную ими отъ Адама, но вмѣстѣ съ тѣмъ, если они еще во чревѣ матери могутъ исполняться Духа Святаго, то, конечно, ничто не можетъ препятствовать имъ ко вступленію въ Царство Божіе посредствомъ св. крещенія. Кто препятствуетъ этому, подобно сектантамъ, тотъ забываетъ слова Господа Спасителя: *Пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ* (Мѳ. 19, 14). Но придти ко Христу и вступить въ Его царство можно только посредствомъ св. крещенія, ибо ничто нечистое туда не войдетъ и кто не родится отъ воды и Духа, тотъ не можетъ туда войти (Откр. 21, 27; Іоан. 3, 5), а для дѣтей здѣсь нѣтъ никакого исключенія.

На это сектанты возражаютъ, что ниже Христосъ говоритъ

о дѣтяхъ: *таковыхъ есть Царство Небесное* (Мѳ. 19, 14), слѣдовательно, крестить ихъ не нужно.

Эти то слова Христовы еще болѣе подтверждаютъ православное ученіе. Христосъ не сказалъ: *тѣхъ* или *ихъ*, а—*таковыхъ*, т. е. тѣхъ, кто простъ, незлобивъ, смиренъ, какъ дитя (Мѳ. 18, 4; Мрк. 10, 15), такой не можетъ противиться проповѣди евангельской; слѣдовательно, и вѣра его чище и ко крещенію онъ болѣе другихъ готовъ, а это—именно условія для вступленія въ Царство Божіе (Мрк. 16, 19). Значитъ, сердце дѣтей болѣе доступно благодати Божіей, а потому они болѣе достойны таинства св. крещенія.

Кромѣ того, они родились только по плоти; нужно ихъ родить отъ Духа: *рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть духъ* (Іоан. 3, 6); мы же знаемъ, что *плоть и кровь не могутъ наслѣдовать Царства Божія* (1 Кор. 15, 50). Къ чему же такая жестокость: лишая дѣтей св. крещенія, лишать ихъ Царства Божія?!

На это у сектантовъ является такое возраженіе: *невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею, и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ. Иначе дѣти ваши были бы нечисты, а теперь святы* (1 Кор. 7, 14). Наши дѣти, говорятъ сектанты, святы уже вслѣдствіе того, что происходятъ отъ вѣрующихъ родителей, а потому для нихъ крещеніе не нужно.

Такое возраженіе противорѣчитъ и Св. Писанію и самой практикѣ сектантовъ. Дѣти сектантовъ отнюдь не святы, и, главнымъ образомъ, потому, что *всѣ подъ грѣхомъ... Въ Адамѣ всѣ согрѣшили* (Рим. 3, 8, 23; 5, 12; ср. Іов.—25, 4), всѣ *чада гнѣва* (Еф. 2, 3). Если же дѣти ихъ святы, то зачѣмъ они крестятъ ихъ, по достиженіи ими возраста? Значитъ, для нихъ дверь въ Царство Божіе еще не открыта (Іоан. 3, 5).

Что же означаетъ собою выраженіе апостола: *иначе дѣти ваши были бы нечисты, а теперь святы?*

Святы они, конечно, не по плотскому рожденію, потому что *рожденное отъ плоти есть плоть* (Іоан. 3, 6), а потому, что вѣрующій супругъ вводитъ ихъ въ ограду церкви, т. е. сподобляетъ св. крещенія, такъ какъ безъ крещенія нельзя войти въ Царство Божіе.

Если же сектанты, по своему ослѣпленію, и съ этимъ не согласятся, тогда достаточно ихъ спросить, съ какого плотского момента ихъ, рожденныя по плоти, дѣти становятся святыми? Гдѣ и когда они *омылись, оправдались именемъ Господа нашего Іисуса Христа и Духомъ Бога нашего* (1 Кор. 6, 11)?

Что крестить дѣтей необходимо, это видно еще изъ того, что крещеніе замѣнило собой ветхозавѣтное обрѣзаніе (Кол. 2, 11—12). Обрѣзаніе же въ ветхомъ завѣтѣ совершалось надъ младенцами (Быт. 17, 10—14; Лук. 2, 21). Особенно хорошо это выясняетъ въ разговорѣ съ Трифономъ іудеемъ св. мученикъ Іустинъ-философъ (пострадавшій въ 166 г.): «заповѣдь объ обрѣзаніи, повелѣвающая, чтобы младенцы обрѣзывались непремѣнно въ восьмый день, была прообразомъ истиннаго обрѣзанія». «Мы, пришедшіе чрезъ Него (Іисуса Христа) къ Богу, приняли не плотское *обрѣзаніе* но *духовное;*... его мы приняли по милосердію Божію чрезъ *крещеніе*».

Дѣтей крестили и во времена апостольскія. Это доказывается требованіемъ св. ап. Павла, чтобы пресвитеръ имѣлъ дѣтей *вѣрныхъ* (Тит. 1, 6). Вѣрный же тотъ, кто принялъ св. крещеніе: Лидія стала *вѣрною Господу* послѣ крещенія (Дѣян. 16, 15), а невѣрный—это некрещенный (1 Кор. 6, 6; 10, 27; 2 Кор. 6, 15).

Эта же Лидія своимъ обращеніемъ ко Христу ясно доказываетъ еще и то положеніе, что увѣровала она *одна*, внимая проповѣди св. ап. Павла (Дѣян. 16, 14), а сподоблены были св. крещенія *она* и *домашніе ея*. Итакъ, по вѣрѣ старшихъ, родителей и родственниковъ (воспріемниковъ) совершалось крещеніе надъ другими (домашними), слѣдовательно, и надъ дѣтьми. Это же доказываетъ не одинъ только примѣръ Лидіи, но и примѣръ темнич-

наго стража: *вѣруй, и спасешься ты и весь домъ твой;... немедленно крестился самъ и всѣ домашніе его* (Дѣян. 16, 31 и 33). Въ послѣднемъ случаѣ не было даже и наученія, а только вѣра *одного* для крещенія *многихъ*.

Сектанты говорятъ еще, что для крещенія необходимо кромѣ вѣры и покаяніе (Дѣян. 2, 38); младенцы же не имѣютъ ни того, ни другого. Относительно вѣры дѣтей уже доказано, что ее восполняетъ вѣра взрослыхъ, а относительно покаянія достаточно сказать, что имъ и каяться не въ чѣмъ, такъ какъ они не имѣютъ еще личныхъ произвольныхъ грѣховъ. Что взрослые могутъ свидѣтельствовать свою вѣру за другихъ и особенно за дѣтей, достаточно вспомнить евангельскія исторіи сотника и его слуги, жены хананеянки, отца, имѣвшаго бѣсноватаго сына, разслабленнаго, принесеннаго на постели, воскрешенія дочери Іаира.

Въ заключеніе не лишне привести взглядъ баптистовъ на своихъ дѣтей, который они печатно высказали въ своемъ журналѣ «Баптистъ»: «Мы положительно утверждаемъ,—говорятъ они,—что младенцы, ни наши безъ крещенія, ни вообще чьи бы то ни было съ крещеніемъ, въ церковь Христову за взрослыми безъ покаянія и личной вѣры никогда не попадали и вовѣки не попадутъ» (1912 г. № 2, стр. 17, столбецъ 1). Несомнѣнно, это уже крикъ отчаянія! Сектанты не могутъ доказать святости плотского происхожденія своихъ дѣтей, но и не желаютъ согласиться, что ихъ необходимо крестить для очищенія отъ первороднаго грѣха, а потому несчастныхъ своихъ дѣтей, съ жестокостью дикарей, незнающихъ христіанской любви, обрекаютъ на вѣчную гибель, такъ какъ *ничто нечистое не войдетъ въ небесный Іерусалимъ* (Откр. 21, 27).

Священникъ *Алексій Діаконовъ*.

Сонъ.

(Наканунѣ закладки Константиновской школы-церкви).)*

Подъ сводами новаго храма
Возносятся къ Богу моленья;
Собрались здѣсь школьники-дѣти,—
Надежда другихъ поколѣній.
Окончилась служба. Ужъ нужно
Молебенъ Святому служить.
И ждутъ всѣ, что будутъ икону
Средь храма сейчасъ выносить.
И вдругъ изъ иконы, гдѣ съ братомъ
Учитель стоитъ Константинъ,
Выходитъ онъ, шествуя плавно,
Ко храма срединѣ одинъ.
Безъ схимы онъ, въ черныхъ одеждахъ,
Съ премудрости книгой въ рукахъ,
И мудрость въ лица выраженьи,
И мудрость и благость въ очахъ.
Исполнилось сердце мое умиленьемъ;
Волной ѳиміама наполнился храмъ;
Хотѣлось отвѣтить горячимъ моленьемъ
Раздавшимся въ это мгновенье словамъ:
«Иди впереди сего стада». Учитель,
Святой Просвѣтитель славянства всего!
Подъ кровомъ твоимъ да хранитъ насъ Спаситель;
Учи насъ знать волю святую Его.

Л. Соловьева.

---

*) Приведенное стихотвореніе описываетъ дѣйствительно видѣнный сонъ.

Примѣч. редакціи.

Закладка Константиновской церкви-школы въ г. Могилевѣ.

Въ воскресенье, 12 іюля, въ Могилевѣ совершилось свѣтлорадостное событіе для церковно-приходскихъ школъ Могилевской епархіи: состоялась закладка церкви-школы, посвященной небесному покровителю книжной грамоты св. равноапостольному Константину—первоучителю славянскому, церкви—долженствующей стать объединяющимъ религіознымъ центромъ названныхъ школъ епархіи.

Новый храмъ устраивается въ Мышаковской части города, на участкѣ-особнякѣ, принадлежащемъ Мышаковской церковно-приходской школѣ и являющемся, благодаря возвышенности, покрытой фруктовымъ садомъ, одной изъ живописныхъ окраинъ города.

Изъ года въ годъ возростающее населеніе этой окраины, многолюдность учащихся Мышаковской школы, обширность принадлежащаго ей участка, главное же желаніе создать религіозно-объединяющій центръ народнаго церковно-школьнаго образованія епархіи устроеніемъ храма небесному покровителю этого образованія славянскому первоучителю св. Константину, въ схимѣ Кириллу, внушили Епархіальному Училищному Совѣту мысль объ устройствѣ этого школьнаго храма. Мысль эта встрѣтила самое глубокое сочувствіе со стороны Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Константина, проявляющаго съ первыхъ дней управленія Могилевской епархіей свое всегдашнее и неизмѣнное вниманіе и любовь къ церковно-приходскимъ школамъ. Посвященный памяти св. равноапостольнаго Константина, имя котораго носитъ Владыка, вновь созидаемый храмъ естественно сталъ предметомъ его особеннаго и близкаго попеченія. И оно выразилось прежде всего въ утвержденіи журнальнаго постановленія Училищнаго Совѣта объ устройствѣ этого храма, въ первой его матеріальной лептѣ, собственноручно записанной въ книгу пожертвованій на храмъ, въ посѣщеніи мѣста постройки до начала работъ и въ желаніи лично совершить его закладку. Такимъ образомъ въ устро-

ѳніи этого храма объединились два желанія, два стремленія—первое создать религіозно-объединяющій центръ начальнаго образованія, получаемаго населеніемъ Могилевской епархіи въ церковно-приходскихъ школахъ, и второе—увѣковѣчить этимъ священнымъ памятникомъ имя нынѣ здравствующаго, правящаго епархіей Архіепископа Константина во вниманіе и въ отвѣтъ за сердечную близость и попеченіе, какія проявляются со стороны его въ дѣлахъ о церковно-приходскихъ школахъ епархіи. По этимъ мотивамъ устроенія Могилевская Константиновская церковь-школа является школой общеепархіальной, долженствующей объединить подъ сѣнію своею всѣ прочія школы епархіи, стать во главѣ ихъ и съ текущаго года во всѣхъ спискахъ, перечняхъ и вѣдомостяхъ этихъ школъ отмѣчаться первой среди нихъ, начинать особой ихъ наименованія.

Въ силу такого значенія, при первыхъ вѣстяхъ объ устроеніи общеепархіальной Константиновской церкви-школы, когда еще о ней не было сообщеній въ мѣстной печати, изъ различныхъ мѣстъ епархіи начали поступать крупныя пожертвованія на ея устройство, какъ выраженіе сочувствія идеѣ храма и готовности оказать матеріальное содѣйствіе ея осуществленію. По этой же причинѣ въ Комитетъ по постройкѣ вошли представители нѣсколькихъ вѣдомствъ и при томъ не только изъ лицъ живущихъ въ Могилевѣ, но и изъ иногороднихъ. Въ частности, Комитетъ составился изъ предсѣдателя лѣсного ревизора В. И. Соловьева и членовъ: настоятеля Бѣлыничскаго монастыря архимандрита Николая, настоятельницы Оршанскаго Кутеинскаго монастыря игуменіи Анастасіи, Могилевскаго городского головы С. И. Казановича, члена управы И. А. Хозерова, епархіальнаго архитектора П. Г. Камбурова и члена-строителя уѣзднаго наблюдателя свящ. Ѳ. Строганова. Съ марта мѣсяца—времени начала письменныхъ сношеній по дѣлу постройки,—Комитетъ имѣлъ неоднократныя совѣщанія, въ прошломъ іюнѣ мѣсяцѣ приступилъ къ работамъ и ко

дню закладки въ нѣкоторыхъ частяхъ зданія выложилъ его до оконъ.

Чинъ закладки совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Константинъ въ сослуженіи духовника своего крестоваго іеромонаха Порфирія, членовъ строительнаго Комитета—архимандрита Николая и уѣзднаго наблюдателя свящ. Ѳ. Строганова, предсѣдателя Училищнаго Совѣта каѳедральнаго протоіерея І. Мигая и члена Консисторіи свящ. П. Доморацкаго, открывшаго въ 1910—1911 учебномъ году Мышаковскую церковно-приходскую школу.

Наиболѣе важнымъ и знаменательнымъ моментомъ въ высокосодержательномъ по молитвамъ и пѣснопѣніямъ чинѣ закладки являются слѣдующія такъ сказать актовыя слова всего чина: Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Въ лѣто 1915, въ 12 день іюля, въ царствованіе Императора Николая II заложенъ храмъ сей во имя св. равноапостольнаго Константина учителя словенскаго Могилевскимъ архіепископомъ Константиномъ. Аминь.

Мѣдная таблица съ такою надписью послѣ возліянія освященнаго елея и окропленія св. водой была положена Владыкой въ основаніе каменнаго фундамента престола и замурована цементными плитами и известью.

Да будетъ же храмъ сей, заложенный въ текущее лѣто, вѣчнымъ звеномъ, связующимъ и объединяющимъ у своего престола всѣ настоящія и будущія церковно-приходскія школы епархіи, да пріумножаются и да благоустрояются эти школы по молитвамъ, кои предъ иконой славянскаго первоучителя Константина будутъ возноситься у святого жертвенника этого храма за народъ православный, жительствующій въ нашей епархіи, и за просвѣщеніе и озареніе его спасительнымъ свѣтомъ Закона Божія, преподаваемаго въ этихъ школахъ.

По окончаніи чина освященія въ предношеніи иконы св. Константина и Меѳодія совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ стѣнъ

строющагося храма и торжество закончилось многолѣтіемъ Царствующему Дому, Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Константину, молившемуся во время чина закладки, Преосвященному Гомельскому Епископу Варлааму, учащимъ и учащимся.

За богослуженіемъ присутствовали изъ находящихся въ городѣ и приглашенныхъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, строительнаго комитета и жертвователей: лѣсной ревизоръ В. И. Соловьевъ съ супругой старшимъ врачемъ епархіальнаго лазарета Л. Р. Образцовой-Соловьевой, графъ В. Н. Толстой, предводитель дворянства Е. В. Ольдекопъ, игуменія Анастасія, архимандритъ Николай, предсѣдатель Совѣта прот. І. Мигай, епархіальный наблюдатель П. Я. Строгановъ, редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей А. И. Малевичъ, члены Совѣта А. М. Чистяковъ и свящ. Сороколѣтовъ, регентъ архіерейскаго хора свящ. А. Лобковскій, свящ. П. Доморацкій, іеромонахъ Порфирій, г. полиціймейстеръ и двѣ сестры милосердія съ воинами, состоящими на излѣченіи въ епархіальномъ лазаретѣ.

По окончаніи богослуженія Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Константинъ и Его Преосвященство, Преосвященный Епископъ Варлаамъ удостоили посѣщенія собственное помѣщеніе Мышаковской школы, гдѣ Владыкамъ, гостямъ, пѣвчимъ архіерейскаго хора и рабочимъ былъ предложенъ чай.

Предъ отбытіемъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Константинъ снялся съ приглашенными на торжество лицами и съ дѣтьми Мышаковской школы на фотографической группѣ; въ другомъ отдѣльномъ снимкѣ снялись предсѣлатель и члены строительнаго комитета съ Высокопреосвященнымъ Владыкой.

N.

Хроника архіерейскихъ служеній.

Въ воскресенье, 14 іюня, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Константинъ, Архіепископъ Могилевскій и Мстиславскій, въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ литургію и молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству надъ врагомъ. Во время литургіи проповѣдывалъ соборный священникъ Н. Гнѣдовскій.

Въ среду, 17 іюня, Его Высокопреосвященство въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ четвергъ, 18 іюня, Его Высокопреосвященство въ томъ же храмѣ совершилъ, съ участіемъ всего городского духовенства, панихиду по Архіепископѣ Стефанѣ, бывшемъ Епископѣ Могилевскомъ и Мстиславскомъ.

Въ пятницу, 19 іюня, Его Преосвященство, Преосвященный Варлаамъ, Епископъ Гомельскій, въ Братскомъ монастырѣ читалъ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ субботу, 20 іюня, Его Преосвященство тамъ же совершилъ всенощное бдѣніе.

Въ воскресенье, 21 іюня, Высокопреосвященнѣйшій Константинъ въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ литургію и молебенъ о дарованіи побѣды.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ литургію и молебенъ о дарованіи побѣды и сказалъ слово.

Въ среду, 24 іюня, Высокопреосвященнѣйшій Константинъ въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“ и совершилъ молебенъ Божіей Матери и Іоанну Крестителю.

Въ пятницу, 26 іюня, Преосвященный Варлаамъ въ Братскомъ монастырѣ читалъ акаѳистъ Божіей Матери, а въ субботу, 27 іюня, тамъ же совершилъ всенощное бдѣніе.

Въ воскресенье, 28 іюня, Высокопреосвященнѣйшій Константинъ утромъ въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ литургію и молебенъ о дарованіи побѣды, а вечеромъ въ Крестовой церкви—всенощное бдѣніе. Во время литургіи въ каѳедральномъ соборѣ проповѣдывалъ священникъ церкви при земской больницѣ В. Крымскій.

Въ тотъ же день и такія же службы Преосвященный Варлаамъ совершилъ въ Братскомъ монастырѣ, при чемъ во время литургіи проповѣдывалъ гарнизонный благочинный архимандритъ Филиппъ.

Въ понедѣльникъ, 29 іюня, въ день святыхъ апостоловъ Петра и Павла, Высокопреосвященнѣйшій Константинъ въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ литургію и молебенъ.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ литургію съ молебномъ и сказалъ слово.

Въ среду, 1 іюля, Высокопреосвященнѣйшій Константинъ въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости".

Въ субботу, 4 іюля, Преосвященный Варлаамъ, Епископъ Гомельскій, въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ всенощное бдѣніе.

Въ воскресенье, 5 іюля, Высокопреосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и послѣ нея молебенъ о дарованіи побѣды и св. преподобному Сергію. Во время литургіи проповѣдывалъ священникъ церкви женскаго училища духовнаго вѣдомства М. Стратоновичъ.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ въ Братскомъ монастырѣ совершилъ литургію съ произнесеніемъ слова и молебенъ преподобнымъ Аѳанасію и Сергію.

Письмо ис. об. предсѣдателя Петроградскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества на имя Высокопреосвященнѣйшаго Константина, Архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь.

Къ предстоящему 900-лѣтію со времени кончины св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра, Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ издано „Житіе святаго равноапостольнаго князя Владиміра", принадлежащее перу извѣстнаго русскаго историка И. И. Малышевскаго.

Представляя при семъ, для ознакомленія, одинъ экземпляръ этой брошюры, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство обратить на нее вниманіе и рекомендовать ее ввѣренному Вамъ духовенству и начальствующимъ учебныхъ заведеній для раздачи народу и учащимся и для пріобрѣтенія въ библіотеки церквей и школъ.

Цѣна брошюры 15 коп., но для духовенства и учащихся Славянское Общество готово сдѣлать уступку 30% и, при условіи выписки на сумму не менѣе 3 руб., готово принять на свой счетъ расходы по пересылкѣ книгъ.

Испрашивая Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ и благословенія, съ истиннымъ почтеніемъ и глубокою преданностью имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,
Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою и почитателемъ
Исп. об. предсѣдателя *Проф. И. Пальмовъ.*

На этомъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „1915 г. іюня 22. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ А. К.“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакторъ *А. Малевичъ.*

Печат. разрѣшается. 13 іюля 1915 г. *Архіепископъ Константинъ.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза и М. Л. Кагана. Телефонъ № 91.